

Аналитическая справка по итогам внутреннего мониторинга реализации целевой модели наставничества за 2023 год

Основание для проверки: Приказ МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2» № от 05.11.2023 г. «О проведении школьного этапа мониторинга реализации региональной Целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2». **Тема:** оценка результативности внедрения и реализации Целевой модели наставничества в 2022-2023 учебном году.

Цель: повышение эффективности программ наставничества. **Задача:** оценить результативность внедрения и реализации Целевой модели наставничества.

Срок: 02.11.2023-03.11.2023 г.

Состав комиссии: директор школы Ахматов Х.К., зам. директора по УР Эдильбаева М.М. и руководители МО.

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2» проведён на основании следующих документов:

- Распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- Письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Положение о Целевой модели наставничества в МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2» (размещено на официальном сайте школы); Целью мониторинга является оценка эффективности реализации Целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся в МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2».

Программа наставничества реализуется в МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2» с 15 сентября 2022 года. В 2022-2023 учебном году была реализована по форме «Учитель - учитель». Проведён мониторинг реализации ЦМН в школе. Оценивались:

- Качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального благополучия и профессионального развития.
- Соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.
- Выполнение Дорожной карты.

Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведён анализ реализуемой программы наставничества. Были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества,

проанализированы возможности и риски.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Анализ Программ наставничества
Форма наставничества «учитель – учитель» («педагог-педагог»)**

Факторы SWOT	Позитивные	Негативные
Внутренние	Сильные стороны: <ul style="list-style-type: none">–Садаева Х.И. и Ансариева Н.К понравилось участие в Программе, и они готовы продолжить работу;– Наставляемый видит свое профессиональное развитие в МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2» в течение следующих 5 лет;– У участников Программы появилось желание более активно участвовать в культурной жизни ОО;–Садаева Х.И. после общения с наставником отмечает прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала.	Слабые стороны: <ul style="list-style-type: none">–Непроработанная система мотивации участников Программы;–Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми;–Дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками.

Внешние	Возможности: –Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны Регионального центра наставничества; - Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов; –Акцентирование внимание государства и общества на вопросах наставничества.	Угрозы: - Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО; -Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры;
----------------	--	--

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2» в 2023году.

Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ «Герзель-Аульская СШ №2»

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля учителей – молодых специалистов, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе. 	4 человек	4 человек
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%): <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	100%	100%

<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	100%	100%
---	------	------

**Итоги работы 2023 года по наставничеству
в МБОУ «Герзель-Аульская СШ№2»**

Формы наставничества в вашем ОУ, Ф.И.О. наставляемого и наставника, тема совместной работы	Какие мероприятия проведены в 2023 году?	Какие мероприятия запланированы на следующий учебный год?
<p>«Учитель – учитель». Наставляемые – Темиргериева Фарида Валидовна, Ансариева Нурбика Камелдыевна, Михайлова Марина Нурпашаевна, Садаева Хава Имрадиевна. Наставники – Кисиева Яхита Магомедовна, Таюбова Айнаь Саймирзаевна, Катаев Ибрагим Алиевич, Саадиева Асет Резвановна.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Изучение и систематизация документов и материалов по проблеме наставничества Подготовка нормативной базы реализации программы наставничества. Беседа: Профессиональные дефициты Наставляемого специалиста. Составление и утверждение индивидуального плана (программа работы Наставника с Наставляемым лицом. Беседа: Работа с УМК. Структура урока и методика преподавания в начальной школе в соответствии с ФГОС и ФООП НОО. Посещение уроков Наставляемого лица с целью оказания методической помощи. Беседа: организация индивидуальных занятий с 	<ol style="list-style-type: none"> Консультация: Олимпиадное движение школьников. Платформа Учи.ру. Помощь в корректировке рабочих программ в соответствии ФООП НОО. Беседа. Портфолио ученика. Консультация. Виды уроков. Текущие проблемы организации УВП. Открытое занятие наставляемого специалиста. Практикум «Мой первый шаг педагогической деятельности в школе» (выступление на ШМО по теме самообразования).

	<p>различными категориями детей. Индивидуальный подход в организации учебно-воспитательной деятельности.</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Посещение уроков Наставляемого специалиста. 9. Беседа «Педагогические проблемы наставляемого специалиста». 10. Отработка структуры урока в условиях реализации образовательных ФГОС. 11. Консультация Организация проектной деятельности обучающихся в урочное и внеурочное время. 12. Корректировка индивидуального плана работы наставника с наставляемым лицом. 13. Консультация: Здоровьесберегающие технологии. 14. Посещение уроков Наставляемого специалиста. 	<ol style="list-style-type: none"> 9. Практикум «Мой первый шаг педагогической деятельности в школе» (выступление на ШМО по теме самообразования). 10. Изучение методов сплочения классного коллектива. 11. Практикум «современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы. 12. Ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся. 13. Освоение технологий дистанционного обучения. 14. Применение методики синхронного и асинхронного дистанционного обучения. 15. Решение конкретных психологических – педагогических и коммуникативных проблем. 16. Рекомендации по проведению родительских собраний. 17. Мастер-классы «Копилка активных методов обучения. 18. Практическое занятие «Формирование функциональной грамотности». 19. Отчет о деятельности Наставника и Наставляемого лица. 20. Перспективное планирование на основе мониторинга педагогических затруднений Наставляемого лица.
--	--	---

По итогам мониторинга можно сделать следующие выводы:

-В школе складывается система наставнической деятельности, реализуются мероприятия Дорожной карты.

На итоговом мероприятии были подведены итоги внедрения ЦМН в школе. Заслушаны результаты проделанной работы куратора,наставников. Приняты к сведению предложения всех участников программы. Опираясь на них, а также на данные анкет об удовлетворенности участия в программе, будут внесены коррективы в дорожную карту ЦМН на следующий учебный год.

По итогам мероприятия были приняты следующие решения:

1. Продолжить работу по внедрению ЦМН и внести изменения в Дорожную карту проекта в 2023-2024 учебном году с учетомпредложений и замечаний;
2. Скорректировать базу наставников и наставляемых с учетом запросов и предложений;
3. Использовать опыт наставничества учащихся для организации работы в следующем учебном году.
- 4.Рекомендовать пройти курсы повышения квалификации по вопросам наставничества.